

Nr rej. 140262-5317-K080-Pt/17

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 33034809300000

NIP: 6731136941

Na podstawie art. 24, ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2017 r. poz. 786, z późn. zm.)

Młodszy Inspektor Pracy - Szymon Kałuża

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie
przeprowadził kontrolę w:

DOM POMOCY SPOŁECZNEJ W BORNEM SULINOWIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-449 BORNE SULINOWO, UL. SZPITALNA 5

(adres podmiotu kontrolowanego)

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)*

Krystyna Berdyńska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 29.05.1995;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 23.07.2007

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

20.12.2017 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 107, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 107, w tym kobiet: 89,
młodocianych: 2, niepełnosprawnych: 5,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 02.06.2017 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie sprawdzano – w toku uprzednio przeprowadzonych czynności kontrolnych inspektor pracy nie wydawał pracodawcy środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Dom Pomocy Społecznej w Bornym Sulinowie, którego dyrektorem jest p. Krystyna Berdyńska prowadzi działalność gospodarczą w zakresie całodobowych usług opiekuńczych.

W zakładzie działa jedna organizacja związkowa – NSZZ Solidarność, której przewodniczącym jest p. Zbigniew Arendarczyk. Inspektor pracy, w trakcie czynności kontrolnych ustalił że przewodniczący związków zawodowych przebywa na urlopie wypoczynkowym.

W zakładzie utworzono służbę bezpieczeństwa i higieny pracy, której obowiązki powierzono pracownikowi jako dodatkowe czynności.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie :

- przestrzeganie przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych w związku z wnioskiem Starosty Szczecineckiego pismem z dnia 04.12.2017r. do inspekcji pracy wniosku o wydanie opinii w sprawie wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej (załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli stanowi w/w pismo).

Na podstawie przedłożonej w czasie kontroli dokumentacji dotyczącej utworzonego stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, akt osobowych pracownika zatrudnionego na tym stanowisku oraz na podstawie przeprowadzonych w dniu 20.12.2017 r. czynności kontrolnych ustalono:

W zakładzie utworzone zostało nowe stanowisko pracy dla osoby niepełnosprawnej, na którym na podstawie umowy o pracę zawartej (umowa zawarta w dniu 13.12.2017 r.) na czas określony od dnia 01.01.2018 r. do dnia 31.03.2018 r. zatrudniony będzie: p. _____, osoba zaliczona do _____ stopnia niepełnosprawności (_____ - _____) Pracownik zatrudniony będzie na stanowisku – _____

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż na potrzeby ww. stanowiska pracy zakupione zostały na podstawie przedłożonych w czasie kontroli faktur VAT:

- 2 Kotły warzelne elektryczne 900/900/900,
- Obieraczka 2-komorowa wykonanie nierdzewne,
- Kuchnia elektryczna 4 palnikowa na podstawie ze stanowiskowym roboczym

W sprawie zwrotu kosztów ww. wyposażenia pracodawca zawarł w dniu 13.11.2017 r. umowę nr 8/2017 Wn-w z Powiatem Szczecineckim – Starostą Szczecineckim.

Ustalono w czasie kontroli, iż po zakupie ww. urządzeń nie dokonywano w nich żadnych zmian konstrukcyjnych lub technicznych, których celem byłoby dodatkowe ich dostosowanie dla potrzeb osoby niepełnosprawnej. Zakupione urządzenia są produktami seryjnymi.

Ustalono w czasie kontroli, iż pracownik p. _____

w dniu 12.12.2017 r. poddany został

badaniom lekarskim wstępnym i uzyskał orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na zajmowanym stanowisku z datą ważności do 12.12.2019 r.

Wg oświadczenia ustnego Dyrektora DPS p. Krystyny Berdyńskiej szkolenia wstępne z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy pracownika p. i zaplanowano na 02.01 i 03.07.2018 r.

Pracownikowi przekazano pisemnej informację o dodatkowych warunkach zatrudnienia zgodnie z art. 29 § 3 Kodeksu pracy.

W zakładzie ustalono system i rozkład czasu pracy zatrudnionych pracowników oraz długość przyjętego okresu rozliczeniowego.

W zakładzie opracowano zakładową tabelę norm przydziału pracownikom odzieży i obuwia roboczego, środków ochrony indywidualnej oraz środków czystości. Pracodawca prowadzi indywidualne karty przydziału ww. sortów.

Okazano w czasie kontroli opracowaną ocenę ryzyka zawodowego na stanowisku pracy pomoc kuchenna, z którą pracownik zostanie zapoznany podczas szkoleń wstępnych z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dla zakupionych urządzeń pracodawca posiada opracowane instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące ich obsługi, eksploatacji i konserwacji.

Jak ustalono w czasie kontroli zakupiony na potrzeby wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej sprzęt kuchenny wykorzystywany będzie na terenie DPS w Bornym Sulinowie, w którym pracownik ma wskazane miejsce pracy.

Jak ustalono w czasie kontroli pracownikom zakładu pracodawca zapewnił w siedzibie firmy zaplecze higieniczno-sanitarne zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

Nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wniosek o wydanie opinii w sprawie wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Krystyna Berdyńska - Dyrektor

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Borne Sulinowo, dnia 20.12.2017

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Szymon Kaluża

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 20.12.2017 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Domu Kultury Społecznej
w Borne Sulinowie
mgr Krystyna Berdynska

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono ~~wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesione~~/nie wniesiono/zostaną wniesione (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

MŁODSZY INSPEKTOR PRACY

mgr inż. Szymon Kaluża

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bolesław Siliński 20.12.2017
(miejsce i data podpisania protokołu)

☐ – odpowiednią pozycję zaznaczyć
☒ – niepotrzebne skreślić
[SK]